

## Conceptverslag van het digitale overleg van het Regionaal Platform en Algemeen Bestuur Regio Midden-Holland d.d. 30 juni 2021

### Aanwezig

Dhr. P. Verhoeve (voorzitter) Regio Midden-Holland  
Dhr. J. Hordijk, Zuidplas  
Dhr. R.S. Cazemier, Krimpenerwaard  
Dhr. C. van der Kamp, Bodegraven-Reeuwijk  
Mw. I. Nieuwenhuizen, Bodegraven-Reeuwijk  
Mw. B.J.A. Leferink, Waddinxveen  
Dhr. E.J. Nieuwenhuis, Waddinxveen  
Dhr. J.F. Weber, Zuidplas  
Dhr. H. Douw, controller Regio Midden-Holland  
Dhr. H.E. Postema, secretaris Regio Midden-Holland  
Mw. M. van Kempen (secretariaat Regio Midden-Holland)

### Afwezig

Dhr. J. Vente, Krimpenerwaard  
Mw. C.P. Dijkstra, Gouda

### Te gast bij agendapunt 2

Mw. M. Kok, coördinator PG Leader  
Dhr. D.J. Knol, wethouder gemeente Bodegraven-Reeuwijk

### Verslag (Notuleerservice Nederland):

Mw. E. Pelgrom

### Pers

Dhr. E. van Leeuwen (Hart van Holland)

### 1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de digitale vergadering om 15.30 uur.

### **Vaststellen agenda**

Agendapunt 2 wordt na agendapunt 5 behandeld.

*De agenda wordt daarmee vastgesteld.*

### **Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

### 3. Conceptverslag Platform-AB regio Midden-Holland

2a. Verslag Platform-AB regio Midden-Holland d.d. 27 januari 2021  
*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### 4. Financiën

#### 4a. Jaarstukken 2020

1. Voorblad jaarstukken
2. De jaarstukken Regio Midden-Holland 2020
3. De accountantsverklaring 2020
4. Het accountantsverslag 2020

#### 4b. Programmabegroting 2022-2025

1. Voorblad programmabegroting ter vaststelling AB
2. De programmabegroting 2022-2025
3. Zienswijzen Midden-Holland gemeenten

Agendapunten 4a en 4b worden in samenhang besproken.

De **voorzitter** zegt dat de stukken tekstueel nog op een aantal punten worden aangepast. De aanbevelingen bij de financiële stukken krijgen een plek in de P&C-cyclus. Dat geldt ook voor het verzoek om de raden bij bepaalde onderwerpen mee te nemen. In de zienswijze van de gemeente Gouda is een tekstuele suggestie gedaan over het sociale domein. De gemeente vraagt het platform daarnaast om vanuit de tafels Duurzaamheid en Sociaal Domein een doorkijk te geven naar de grote projecten die op de rol staan en op welke momenten daarbij inzet van de raden wordt verwacht in de P&C-cyclus.

De heer **Weber** concludeert dat de ingediende zienswijzen in lijn zijn met die van vorig jaar. In de kern komen zij neer op het stellen van prioriteiten, financieel en anderszins. De **voorzitter** voegt daaraan toe dat de raden laten weten dat ze graag betrokken willen worden. Raden zijn zich steeds bewuster van het belang van de regio en raadsleden zoeken elkaar meer en meer buiten de grenzen van de eigen gemeente op.

De heer **Cazemier** kan regionale samenwerking vanuit raden, in verschillende vormen, alleen maar toejuichen.

De heer **Nieuwenhuis** zegt dat sommige dossiers in de regio al volledig zijn bediscussieerd voor ze in de raad aan de orde komen. Dat gold ook voor de RES. Een interessante vraag is hoe het lokale debat zich daartoe verhoudt. Spreker merkt op dat de zienswijze van Gouda al in de stukken verwerkt is. Het was beter geweest daarover eerst in het AB te spreken.

De heer **Van der Kamp** heeft dezelfde constatering wat betreft de lokale bespreking over de RES. Vaststelling daarvan verliep in de gemeenteraad Bodegraven-Reeuwijk efficiënt en men had waardering voor het regionaal al doorlopen proces.

Mevrouw **Leferink** kreeg vanuit de gemeenteraad van Waddinxveen op basis van een motie kaders voor de RES mee. In de raadsbehandeling speelde partijpolitiek juist weer een grotere rol. Zij is benieuwd hoe de dynamiek tussen gemeente en regio bij toekomstige trajecten zal uitpakken.

De **secretaris** zegt dat de gemeente Gouda met een tekstvoorstel kwam, dat kan worden overgenomen. Daarnaast vroeg de gemeente Gouda om een terugkoppeling in november 2021 over projecten in het sociale domein en op het gebied van duurzaamheid. Voorstel is om ook aan dat verzoek te voldoen en daarbij alle raden mee te nemen.

De heer **Weber** zegt dat in de gemeente Zuidplas aandacht werd gevraagd voor het democratisch gehalte van het besluitvormingsproces rondom de RES. De fracties hadden daarvan verschillende appreciaties.

De heer **Cazemier** zegt dat de RES ook behandeld is in de gemeenteraad van Krimpenerwaard. Daarbij werden vele moties en twee amendementen ingediend. Het voorstel is unaniem aanvaard. Net als in Zuidplas waren er wat zorgen over het doorlopen proces. Daarmee moet rekening worden gehouden bij de bespreking van de RES 2.0.

*Het Algemeen Bestuur besluit:*

1. de jaarrekening (en de voorgenomen resultaatbestemming 2020) vast te stellen.
2. de programmabegroting 2022 - 2025 vast te stellen.

#### **4c. Coördinatie uitvoering project “uitvoeringsagenda van Triple helixoverleg”**

*Het Algemeen Bestuur:*

1. gaat akkoord met het verstrekken en uitbetalen van het voorschot van € 140.000,-;
2. besluit om in het bestuursbesluit duidelijke verantwoordingseisen op te nemen zodat de verantwoordingsafspraken vooraf helder en duidelijk zijn.

### **5. Voortgang regio Midden-Holland**

#### **5a. Per bestuurlijk overleg:**

-belangrijke ontwikkelingen

#### ***Tafel Duurzaamheid***

Mevrouw **Leferink** vertelt dat op 15 juli een afsluitende bijeenkomst gepland is met de stuurgroep RES. De stuurgroep RES wordt dan weer ondergebracht bij de bestuurlijke tafel Duurzaamheid. Los van het proces zelf zal moeten worden nagedacht over financiering daarvan in de toekomst. Mogelijk brengt een nieuw kabinet daarin meer duidelijkheid. In ieder geval is men het erover eens dat voortgang belangrijk blijft. In het kader van de warmtetransitie wordt een regionaal energieloket voor bedrijven en een servicepunt voor zon op dak voorbereid. Bedrijven komen veel hindernissen tegen op het gebied van (brand)verzekeringen bij zon op dak. Dat is nog een lobby op rijksniveau waard. De **voorzitter** merkt dat hetzelfde geldt voor buurten die van het gas af willen. Er is nog veel onduidelijk, onder andere op financieel gebied.

De **secretaris** wordt gevraagd in samenwerking met de lokale griffiers na te denken over voorbereiding van de RES 2.0 en het democratische proces.

#### ***Tafel Bouwen & Wonen***

De heer **Hordijk** zegt dat de gedeputeerde zich in een recent gesprek erg positief uitte over de regionale projectenlijst vanuit Midden-Holland. In het gesprek is afgesproken om nog eens gezamenlijk te spreken over woningbouwprogrammering, de bovenregionale opgave en gemeenschappelijke doelen met betrekking tot verstedelijking. De tafel zal daar in zijn volgende bijeenkomst ook zelf over spreken. De tafel heeft in de laatste bijeenkomst ook gesproken over verstedelijking en mobiliteit en de bijbehorende speerpunten. Met de tafels Economie, Onderwijs en Arbeidsmarkt, maar ook Duurzaamheid zullen nog gezamenlijke lobbypunten worden benoemd. Een belangrijk onderwerp dat op de regio afkomt, is de flexibilisering van de huisvesting in de asielketen. De tafel besprak hoe de regio daarin een rol kan nemen. Ook is de NOVI besproken. Het concept-RPB voor Midden-Holland voor 2021 zal nog worden vergeleken met de uitkomsten van de trendraming. Samen met de bestuurlijke tafel Sociaal Domein is gesproken over onder meer arbeidsmigranten en daklozen.

#### ***Tafel Verkeer & Vervoer (V&V)***

Mevrouw **Nieuwenhuizen** vertelt dat tijdens het laatste overleg vooral aandacht is besteed aan de herziening van het uitvoeringsprogramma regionaal verkeers- en vervoersprogramma. De lightrail is daar ook in opgenomen. Duurzaamheid en verkeersveiligheid krijgen in het programma extra nadruk, evenals snelle fietsverbindingen. De raden zijn schriftelijk over de herziening geïnformeerd, met het

verzoek hun input te leveren. Medio oktober volgt een radenbijeenkomst. In juli vindt nog een stakeholdersbijeenkomst plaats, onder andere voor ondernemers. Dat gebeurt op uitdrukkelijk verzoek van het triple helixoverleg. Naar verwachting wordt het uitvoeringsprogramma in november vastgesteld, ruim voor de verkiezingen. Bij de provincie zal binnenkort een kennismaking worden gepland met de nieuwe gedeputeerde, de heer Zevenbergen. Mogelijk wordt dat gecombineerd met een kennismaking vanuit het platform met gedeputeerde Stolk.

## 2. LEADER

*Mevrouw Kok en de heer Knol voegen zich bij de vergadering.*

Mevrouw **Kok** is coördinator van de PG LEADER. LEADER is bedoeld om de verbinding tussen stad en platteland op allerlei manieren te versterken en om bij te dragen aan de economische ontwikkeling van het platteland. Het programma is al sinds 1994 in Nederland actief. LEADER is vanaf 2007 onderdeel van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP) binnen het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid (GLB).

Nederland heeft binnen POP3 gekozen voor zes prioriteiten:

1. kennisverspreiding en innovatie;
2. concurrentiekrachtversterking;
3. ketenorganisatie en risicobeheer;
4. behoud en versterken van ecosystemen;
5. behoud van natuurlijke hulpbronnen; en
6. economische ontwikkeling van het platteland.

Alleen die laatste prioriteit valt binnen LEADER. In Zuid-Holland bevinden zich twee van de twintig Nederlandse LEADER-gebieden. In deze regio betreft dat het gebied Polders met Waarden, met daarin Waddinxveen, Bodegraven-Reeuwijk en de Krimpenerwaard. Zuidplas valt er niet onder, omdat het in 2015 niet aan het project wilde meedoen.

Binnen het LEADER-programma is Europees subsidiegeld beschikbaar. Daarbij is echter cofinanciering nodig door gemeente, provincie en particulieren. De provincie zet daar actief op in. Versterking van de relatie tussen stad en platteland kan daarbij op verschillende manieren vorm krijgen: via producten, ketens, concepten of aanbod van diensten. De overkoepelende ambitie van het programma is om via samenwerking een duurzame economische impuls aan het platteland te geven.

LEADER-projecten moeten een aantal kenmerken hebben om voor subsidie in aanmerking te komen. Daarmee is LEADER meer een manier van werken dan een simpele financieringsbron. Relevant is dat beoordeling van de publiek-private samenwerkingen vanuit de regio zelf plaatsvindt. Het totaal beschikbare subsidiebudget bedraagt 3,2 miljoen euro, beschikbaar gesteld door Europa, de provincie, en gemeenten en waterschappen tezamen. Publieke projecten worden tot 100% gesubsidieerd. In andere gevallen wordt maximaal 50% subsidie verstrekt. Bij private projecten moet de eigen inbreng ten minste 50% bedragen.

De heer **Knol** ziet dat LEADER zijn waarde in het gebied al bewezen heeft. Hij noemt als voorbeeld subsidiëring van een cranberryplantage en de ontwikkeling van een museum in combinatie met een kaaswinkel. Hij neemt zich voor LEADER zo goed mogelijk op bestuurlijk niveau onder de aandacht te brengen.

De **voorzitter** suggereert om de pitch over LEADER ook bij een aantal tafels te houden.

## 6. Rondvraag

De heer **Nieuwenhuis** zou in het kader van de lobbyagenda willen inventariseren welke inwoners van de regio sleutelfuncties bekleden bij bijvoorbeeld de Rijksoverheid of op andere strategische plekken.

De **voorzitter** vindt dit een waardevolle suggestie, ook omdat men soms helemaal niet van elkaar weet dat men plaats- of regiogenoot is.

De heer **Cazemier** roept in dit kader in herinnering dat nog een kennismaking zou worden gepland met Kamerleden.

## **7. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 15.25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Platform-AB van 6 oktober 2021,

het platform regio Midden-Holland,  
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs. H.E. Postema

mr. drs. P. Verhoeve