

Regio Midden-Holland

Afsprakenlijst klankbordgroep

Verslag 3 oktober 2016

Aanvang: 20.00 uur

Locatie: raadzaal gemeentehuis Krimpenerwaard (Lekkerkerk)

Aanwezig

Elly de Vries uit Bodegraven-Reeuwijk
Peter den Boer en Jan de Koning uit Gouda
George Hamel uit Krimpenerwaard
Albert Grooten en Theo van der Velde uit Waddinxveen
Dico Bac en Ferry van Wijnen uit Zuidplas

Afwezig

Nico de Heij uit Bodegraven-Reeuwijk

Benjamin Anker uit Krimpenerwaard

Tevens aanwezig

Kees de Jong (bestuurlijke trekker regio; Waddinxveen)
Joke Vroegop-de Bruijne (idem; Zuidplas)

Voorzitter

George Hamel

Ambtelijk

Annemie Blomme (Regiosecretaris)
Harro Postema (Regio Midden-Holland)
Hans Rijs (Bodegraven-Reeuwijk)
Peter van Vugt (Zuidplas)
Kasper Driehuijs (Krimpenerwaard)

1. Opening en vaststelling agenda

Akkoord.

2. Afsprakenlijst 13 juni 2016

Akkoord.

Naar aanleiding van de afsprakenlijst komt een aantal zaken aan de orde, zoals:

- Vorming reserves van de begroting Regio Midden-Holland (punt 5), het aanhouden en de hoogte ervan: Annemie geeft aan dat de reserves in de begroting van Regio Midden-Holland fors zijn afgehaald. Bij de volgende begroting voor 2018 zullen alle reserves nogmaals tegen het licht worden gehouden op noodzaak. Een bepaalde reserve zal wel nodig blijven om onverwachte zaken op te kunnen vangen. Die volgende begroting is ook een goed moment om de hoogte van de reserves te bespreken. Omdat er geen grote reserves meer zullen zijn bij de regio, houdt dit wel in, dat colleges in de begrotingen die zij aan de raden voorleggen, financiële ruimte creëren om projecten te realiseren, omdat er geen grote reserves meer zullen zijn bij de regio.
- Afstemming raadsvergaderingen (punt 6): Voor het jaar 2018 komen de griffiers met een voorstel om de besluitvormende raden op elkaar aan te laten sluiten, zodat de raden van de Regio Midden-Holland ongeveer gelijktijdig besluiten over regioaangelegenheden.

3. Evaluatie themabijeenkomst 5 september (RVVP en planning bijeenkomsten 2016/2017)

Bijeenkomst RVVP

Uit de terugkoppeling komen onder meer de volgende (aandachts)punten:

- De thematiek van één gemeente domineerde teveel de bijeenkomst; die bespreking had eerder plaats kunnen vinden.
- De opkomst was redelijk tot goed.
- De uiteenzetting en de discussie daarover eveneens, zij het dat hierbij ook wordt opgemerkt dat het soms een eenrichtingverkeer was.
- Plan voortaan een (goede) pauze in, zodat er ook gelegenheid is voor onderlinge ontmoeting. Dat maakt overigens tevens mogelijk dat raadsleden van een gemeente onderling kunnen overleggen.
- Er moet duidelijker gecommuniceerd worden wat de begintijd van de bijeenkomst is.
- Onderwerpen die al in 'beton gegoten' zijn, lenen zich niet voor dergelijke bijeenkomsten.

Deze punten worden meegenomen bij de organisatie van de volgende themabijeenkomst.

Planning raadsbijeenkomsten

De klankbordgroep neemt kennis van de data en de daaraan gekoppelde onderwerpen. De vraag die aan de orde komt, betreft de organisatie van 21 november. Redt de bestuurlijk trekker het om de gemeenten af te gaan? Is een combinatie van bijeenkomsten voor gemeenteraden een mogelijkheid? Op dat laatste zal worden ingestoken. (Bij de bespreking van punt 4 wordt aangegeven vanuit de klankbordgroep, dat de griffiers een maatwerkoplossing pogen te vinden voor 21 november, daarbij inachtnemend wat bij punt 4 besproken is.

Inhoudelijk zal met name dat wat voor de regio van belang is, in het vizier zijn. Gevraagd wordt om ook de onderwerpen *huisvesting statushouders* en *zorgwoningen* mee te nemen voor de bijeenkomst in november.

In de gemeente Krimpenerwaard is binnenkort (voorafgaande aan die bijeenkomst) een raadsbijeenkomst over de Woonvisie. Tijdens die bijeenkomst kunnen mogelijk ook gespreksonderwerpen opgehaald worden voor de regionale bijeenkomst op 21 november.

4. Betrokkenheid raden bij ontwikkeling regionaal beleid

Beide aanwezige bestuurlijke trekkers reflecteren elk vanuit hun eigen perspectief op het standpunt van de klankbordgroep de bestuurlijke trekkers te vragen voorafgaande aan een regionale bijeenkomst in de gemeenten gedachten/ideeën/meningen op te halen die in de betreffende gemeenteraden leven. Voor de één is het meer de vraag hoe dit idee op een goede manier wordt vormgegeven; voor de ander kleven echter aan een dergelijke exercitie teveel bezwaren. Bij dat laatste speelt bijvoorbeeld dat gedachte dat een bestuurlijke trekker geen enkele status heeft in een andere regiogemeente. Is het dan niet een beter idee om op één avond alle bestuurlijke trekkers te laten komen? En domineren op zo'n avond in één gemeente dan niet bepaalde woordvoerders? Levert dat geen onduidelijkheid op?

Vanuit de klankbordgroep wordt juist omgekeerd benadrukt dat een dergelijk rondje langs de gemeenten positief kan uitpakken voor de betrokkenheid van de gemeenteraden. In gemeenteraden leeft het besef, dat er nu actie moet komen. Bovendien: onbekend maakt onbemind. Laat de bestuurlijke trekkers kennismaken met de gemeenteraden; dat werkt positief uit en zal het draagvlak voor de regio binnen de raden vergroten. Laat de bestuurlijke trekkers vertellen waar ze mee bezig zijn, wat er speelt, et cetera. De keerzijde van de medaille is, dat zij tevens de sfeer proeven in de regio en zelf ook informatie ophalen. Wat op 5 september gebeurde, had met die werkwijze wellicht voorkomen kunnen worden. Kortom, een dergelijke tournee werkt wederzijds bevruchtend. En in welke vorm het moet gebeuren? We moeten allen gewoon het experiment aangaan.

Wethouder Vroegop vindt het prima het experiment aan te gaan; wethouder De Jong ontraadt het. De klankbordgroep persisteert bij haar opvatting, dat deze werkwijze positief kan uitpakken. Dit houdt in, dat een bestuurlijke trekker van een domein (ruim) voorafgaand aan een regionale bijeenkomst waarin zijn/haar domein aan de orde komt, de gemeenten bezoekt. Wel erkent zij, dat er goede spel-

regels en randvoorwaarden moeten worden afgesproken. Verder zijn punten, die bij de organisatie van een dergelijk tournee moeten worden meegenomen:

- De politieke verantwoordelijkheid ligt bij de collega-bestuurder van de betreffende gemeente(n) en moet bij hem/haar blijven liggen.
- De bijeenkomst moet informatief zijn en niet politiek. Het uitwisselen van informatie staat centraal.
- Er vindt geen politieke discussie plaats.
- Per domein kan de organisatie/inhoud verschillend zijn. Bij het sociaal domein staat niet alleen de inhoud centraal, maar zeer zeker ook de uitvoering (denk aan NSDMH).
- Het is aan de raad/griffie zelf te bepalen welke vorm voor de bijeenkomst gehanteerd wordt en wie daarbij aanwezig zijn. Uitgangspunt is, dat iedereen kan komen.
- De leden van de klankbordgroep en de griffies van de betreffende gemeenten zullen zich inspannen voor een goede opkomst.

De griffiers zullen ten behoeve van alle raadsleden van de regiogemeenten beschrijven wat de bedoeling is van een dergelijke tournee van de bestuurlijke trekkers en wat de spelregels daarvoor zijn. Voordat dit gecommuniceerd wordt met de betrokken raden, zal de tekst de klankbordgroepleden worden voorgelegd.

5. Werkwijze evaluatie gemeenschappelijke regeling

Toen de gemeenschappelijke regeling is vastgesteld, is tevens afgesproken de regeling te evalueren voor 2018. De evaluatie moet dus in 2017 worden opgepakt. De vraag ligt daarom op tafel welke ideeën daarover binnen de klankbordgroep leven.

In de bespreking die volgt, komt onder meer de vraag aan de orde of de evaluatie door een extern bureau wordt uitgevoerd of niet. Daarover is nog geen beslissing gevallen. Uit de klankbordgroep wordt de opvatting gehoord met die route terughoudend te zijn, om de kosten te drukken. In dat verband wordt de suggestie gedaan een student bestuurskunde deze opdracht te geven. De klankbordgroepleden erkennen het bestaansrecht van de klankbordgroep, maar geven wel aan, dat wat hen betreft de klankbordgroep in de toekomst opgeheven mag worden. Op dit moment is dat echter nog niet aan de orde; de ontwikkeling van/in de regio gaat nog te traag. De klankbordgroep kan een rol spelen, om daar meer snelheid in te krijgen.

Voor de volgende bijeenkomst zal dit onderwerp opnieuw worden geagendeerd. Dan zullen de volgende punten de revue passeren:

- Is het uitbesteden aan een extern bureau een optie? Of aan een student?
- Sluit de klankbordgroep aan bij de evaluatie van het AB/DB van het Platform?
- Wordt gewerkt met een enquête?
- Op welke wijze wordt de klankbordgroep bij de evaluatie betrokken?
- Op welke wijze wordt de betrokkenheid van de raden geëvalueerd?
- Ook het functioneren van de klankbordgroep moet onderdeel van de evaluatie zijn.

Bij de bespreking van dit punt wordt aandacht gevraagd voor de (te lange) nieuwsbrief. Kan die korter, zodat het voor de raadsleden aantrekkelijker wordt om te lezen? Klankbordgroepleden doen elkaar de suggestie dergelijke zaken te agenderen voor de raadsvergadering, zodat de raden kunnen worden bijgepraat en portefeuillehouders tevens verantwoording kunnen afleggen van hun beleid. Wethouders hebben bovendien op deze manier ook de gelegenheid om de raden te informeren.

6. Rondvraag / wat verder ter tafel komt

- De strategische agenda wordt uitgedeeld. Harro zal de griffies van voldoende exemplaren voorzien, zodat de klankbordgroepleden deze uit kunnen reiken in hun gemeenteraden.
- De griffiers zullen met een datumvoorstel voor het volgend klankbordgroeptoverleg in januari 2017 komen.

7. Sluiting

Om 21.39 sluit de voorzitter de vergadering.

Regio Midden-Holland

De klankbordgroep Regio Midden-Holland heeft het AB/Platform van Regio Midden-Holland opgeroepen om de vijf gemeenteraden meer te betrekken bij de ontwikkeling van het regionaal beleid. Op welke wijze dat kan gebeuren, is op 3 oktober jl. besproken in de klankbordgroep in aanwezigheid van een aantal bestuurlijke trekkers.

In regionaal verband is een vijftal bestuurlijke trekkers op vijf bestuurlijke domeinen actief. Voor deze domeinen is in 2017 en 2018 een regionale raadsledenbijeenkomst gepland:

1. Verkeer & Vervoer	-	(5 september 2016)
2. Ruimte & Wonen	-	21 november 2016
3. Economie, Onderwijs & Arbeidsmarkt	-	15 mei 2017
4. Sociaal Domein	-	18 september 2017
5. Natuur, Water & Recreatie	-	20 november 2017

De klankbordgroep heeft de bestuurlijke trekkers gevraagd om voorafgaande aan deze bijeenkomsten een ronde te maken langs elke gemeente om enerzijds informatie te brengen (Wie zijn we? Wat doen we? Wat kunt u van ons verwachten? Wat is het belang van samenwerking?) en anderzijds informatie te halen (Wat is voor u als gemeente van belang? Wat leeft er? Wat speelt er?)

De klankbordgroep erkent dat hier een spanningsveld kan ontstaan, doordat een bijeenkomst die alleen informierend en beeldvormend bedoeld is, politiek wordt. Dat laatste is nadrukkelijk niet de bedoeling. Daarom hebben de leden van de klankbordgroep met het oog op deze bijeenkomsten met elkaar een aantal spelregels afgesproken die zij ook met hun collega-raadsleden willen delen:

- ✘ De politieke verantwoordelijkheid ligt bij de bestuurder van de betreffende gemeente(n) en moet bij hem/haar blijven liggen.
- ✘ De ontmoeting van de bestuurlijke trekker met de gemeente die hij/zij bezoekt is informatief en heeft dus geen politiek karakter. Het uitwisselen van informatie over en weer staat centraal.
- ✘ Dit betekent dat geen politieke discussies plaatsvinden; bij de presidia van de betrokken gemeenteraden zullen de griffiers hiervoor steeds aandacht vragen.
- ✘ De vorm van de bijeenkomst is vrij te bepalen door het presidium van de betreffende gemeente; uitgangspunt is dat iedereen aanwezig kan zijn.

Op deze wijze kan naar de mening van de klankbordgroep het draagvlak en de betrokkenheid van de raden bij de regio worden vergroot.

Wat betreft de bijeenkomst van 21 november erkent de klankbordgroep dat het wel heel kort dag is om een ronde langs de vijf gemeenten te organiseren. De mogelijkheid wordt nagegaan of een combinatie van een aantal gemeenten een oplossing hiervoor biedt.