

Uitgangspunten en afwegingskader voor herschikking werkzaamheden

Inleiding

Deze notitie geeft een invulling aan de opdracht: Ontwikkel uitgangspunten en afwegingskader op basis waarvan een verdeling tussen strategische/lobby werkzaamheden en uitvoerende werkzaamheden gemaakt kan worden. Betrek bij deze analyse de ervaringen met regionaal samenwerken van de huidige voorzitters van portefeuillehoudersoverleggen en bestuurlijke kwartiermakers van de programma's van De Nieuwe Regio.

Deze analyse dient vervolgens vertaald te worden naar de consequenties en voorstellen voor keuzen hoe hier mee om te gaan. In de opdracht is verder nog aangegeven dat de achtergrond van deze splitsing is om tot een voorstel te komen voor herschikking en herpositionering van taken dat antwoord geeft op de vraag hoe bestaande taken het meest doelmatig kunnen worden uitgevoerd uitgaande van het principe: strategische taken bij de regio en uitvoerende taken bij de gemeenten. Bij de analyse met de bespreking van de consequenties en voorstellen voor het vervolg wordt dit aspect ook meegenomen.

Respondenten is in een open interview gevraagd hoe zij tegen de uitvoering van de huidige taken van het ISMH nu aankijken en of aan te geven is welke aspecten hiervan een strategisch/lobby karakter dan wel uitvoerend karakter hebben? Of die taken nu op het goede niveau en op de juiste plaats worden uitgevoerd (Dit betreft zowel de schaalgrootte als het inhoudelijke niveau)? Hoe in hun domein de schaal van de nieuwe regio zich zou moeten verhouden tot de schaal waarop het bestuursconvenant samenwerking regio Alphen aan den Rijn – Gouda - Woerden (convenant A-G-W).

Aspecten van deze vragen zijn ook in de gesprekken met de gemeenten Alphen aan den Rijn en Woerden aan de orde gekomen. Daar waar relevant in dit kader worden deze aspecten meegenomen.

Theoretische beschouwing

Voor dat resultaten van de interviews aan bod komen is het nodig om eerst een theoretische beschouwing te geven over een aantal begrippen uit deze opdracht te weten strategische/lobbytaken c.q. werkzaamheden en uitvoerende taken c.q. werkzaamheden en het begrip regio zodat met eenzelfde begrippenkader de discussie gevoerd kan worden.

Strategie versus uitvoering

Het onderscheid strategische werkzaamheden en uitvoerende werkzaamheden is als volgt te duiden: strategische werkzaamheden zijn die werkzaamheden die voor het bepalen van de koers van de organisatie en het bereiken van de hoofddoelstellingen essentieel zijn. Meningsvorming, verwerven van draagvlak en besluitvorming door de gremia die beschreven zijn bij De Nieuwe Regio zijn daarbij belangrijke aspecten. De strategie bepaalt op hoofdlijnen wat bereikt moet worden. Strategie kan niet zonder bestuurders. Bij 'organisatie' moet hier gedacht worden aan 'de regionale samenwerking' en niet aan 'de regionale organisatie'.

Uitvoerende werkzaamheden zijn die werkzaamheden die een gevolg zijn van de eerder bepaalde koers van de regionale samenwerking. Deze werkzaamheden behoeven weinig bestuurlijke aandacht.

Uiteraard dienen zij wel gemonitord te worden en dienen belangrijke afwijkingen gemeld te worden. Bij de uitvoerende werkzaamheden gaat het meer om hoe en door wie het gebeurt. Veelal wordt er bij een indeling van werkzaamheden ook nog een categorie tactische werkzaamheden beschreven. Deze categorie bevat dan die werkzaamheden die de vertaalslag van het 'wat' naar het 'hoe' faciliteert. In deze notitie worden de werkzaamheden met dit karakter zoveel mogelijk buiten beschouwing gelaten.

De toevoeging in de opdracht van 'lobby' bij strategische werkzaamheden geeft aan dat de opdrachtgever er van uit gaat dat lobby werkzaamheden strategisch van aard zijn of dat deze sowieso bij de regio thuis horen. Bij de gekozen beschrijving van strategische werkzaamheden is het echter logisch dat het merendeel van de lobbywerkzaamheden pas gaat plaatsvinden nadat de koers van de regio bepaald is. Dit laat onverlet dat veel lobbywerk vooral door 'regionale bestuurders' dient plaats te vinden, terwijl de voorbereiding (krachtenveld- en stakeholdersanalyse, een publicaffairsplan) ook gezien kan worden als uitvoerende werkzaamheden.

Taken en werkzaamheden

In de opdracht wordt zowel gesproken over taken als over werkzaamheden. Dit zijn niet geheel overlappende begrippen. Bij taken gaat het meer om de verantwoordelijkheid om iets ten uitvoer te (laten) brengen, terwijl het bij werkzaamheden eerder aan feitelijke handelingen gedacht wordt. Dit impliceert dat je taken kunt hebben waarvoor je de werkzaamheden door anderen laat uitvoeren. Om een semantische discussie te voorkomen wordt in dit document de keuze gemaakt om verder alleen te spreken over werkzaamheden.

Uit de omschrijving in de opdracht is ook op te maken dat het vooral gaat om de huidige werkzaamheden die door de regio worden uitgevoerd. Hierbij zit een behoorlijke overlap met de werkzaamheden die beschreven zijn in de speerpunten van de vijf programma's van De Nieuwe Regio. In dit document wordt daarom vooral gekeken naar de huidige werkzaamheden van het ISMH met zo nodig een uitbreiding naar werkzaamheden die beschreven zijn in de speerpunten van de vijf programma's van De Nieuwe Regio. In de bijlage 1 is een overzicht van de huidige beleidsterreinen en dossiers van het ISMH waaruit de werkzaamheden volgen.

De regio

Omdat de achterliggende gedachte van de uitgangspunten en het afwegingskader is om werkzaamheden te herschikken en te herpositioneren tussen de regio en de gemeenten is het nodig om ook het begrip 'regio' nader te beschouwen. Het begrip regio zoals gebruikt in de stukken voor De Nieuwe Regio behelst een nieuwe manier van samenwerken tussen meerdere partijen, waarvan de gemeenten er een zijn naast bedrijfsleven, onderwijs, maatschappelijk middenveld en andere overheden. De geografische begrenzing wordt minder van belang geacht alhoewel wel duidelijk moet zijn welke gemeenten waar aan mee doen. De Nieuwe Regio behoudt haar rechtspersoonlijkheid in de vorm van de huidige eventueel aan te passen gemeenschappelijke regeling, maar de rol daarvan zal in uitvoerende zin heel beperkt worden. De partners in de samenwerking nemen hier op projectmatige wijze zelf de uitvoering ter hand. In het huidige regionale samenwerkingsorgaan is het begrip regio zowel een scherp afgebakend geografisch gebied als een publieke rechtspersoon, met bestuur,

begroting, eigen personeel en een eigen gebouw. In de nieuwe situatie zal de regionale samenwerking (De Nieuwe Regio) meer zijn dan de 'veranderde' rechtspersoon. Deze laatste is er vooral om aspecten van de samenwerking bestuurlijk, financieel, eventueel personeel en qua rechtspersoon te faciliteren. In de gesprekken kwam regelmatig discussie naar voren wat positionering van werkzaamheden bij de regio nu precies betekende. Gaat het dan om bestuurlijk verantwoordelijk, financieel verantwoordelijk of door regionaal personeel verricht. In dit document zal bij het begrip regio steeds gedacht worden aan de toekomstige rechtspersoon van De Nieuwe Regio, waarbij indien zinvol onderscheid gemaakt wordt in vier entiteiten van de regio, namelijk bestuurlijke entiteit, rechtspersoonlijke entiteit, de financiële entiteit en de personele entiteit.

De resultaten uit de gesprekken

In de oriëntatiefase zijn met 31 personen gesprekken gevoerd. Dit betreft wethouders/burgemeesters in hun rol als bestuurlijk kwartiermaker, huidig of voormalig voorzitter van een van de portefeuillesoverleggen, de huidige secretarissen van deze portefeuillesoverleggen c.q. beleidsmedewerkers van het ISMH, 3 ambtelijke kwartiermakers. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met bestuurders en ambtelijke ondersteuning van Alphen aan den Rijn en Woerden. *(na 24 september staat er nog één gesprek gepland)*

Opvallend is dat veel respondenten niet alleen over de werkzaamheden in hun domein of pho reageren maar ook over andere domeinen c.q. ph-overleggen. Dit komt door dat bijvoorbeeld de bestuurlijke kwartiermakers en voorzitters ook in deze ander domeinen of portefeuilles in hun gemeente en/of regionaal actief (geweest) zijn. Overigens geldt dit ook voor veel medewerkers/secretarissen van de overleggen.

Op de vraag of van de huidige taken van het ISMH is aan te geven welke aspecten hiervan een strategisch/lobby karakter dan wel uitvoerend karakter hebben, geeft een ruime meerderheid aan dit een lastige te beantwoorden vraag te vinden. Veel respondenten zien wel degelijk uitvoerende componenten, zoals bijvoorbeeld het schrijven van een concept regionaal verkeers- en vervoerplan, maar hechten wel aan het belang om voorbereiding van de besluitvorming en de opstelling van het plan bij elkaar te houden. Een tweetal werkzaamheden worden meerdere keren spontaan genoemd. Dit zijn inkoop individuele hulpmiddelen en de personeelsfunctie voor de stichting CVV. Hierbij wordt steeds wel de kanttekening gemaakt dat het besluit om dit samen te doen met de huidige Midden-Holland gemeenten (maar in de toekomst mogelijk ook met meer gemeenten) en het vaststellen van het bestek op hoofdlijnen wel degelijk een strategisch karakter heeft en ook door bestuurders dient te gebeuren. Kenmerkend is dat dit soort werkzaamheden ook door de gemeente Gouda ten behoeve van de overige gemeenten worden uitgevoerd ze door het gemeentelijk management worden aangestuurd, buiten het directe zicht van bestuurders. Om de vraag verder te specificeren is gevraagd of de werkzaamheden door medewerkers in dienst bij de regio of ook door medewerkers van de gemeenten verricht zou kunnen worden. De beantwoording hiervan geeft een genuanceerd beeld. Bestuurder hechten aan een onafhankelijke medewerker, die met enige helicopterview en regionale kennis beleidsstukken schrijft. Zij

denken echter dat indien er goede condities gecreëerd worden dit ook door ambtenaren van hun eigen gemeenten zou kunnen gebeuren. Voor een belangrijk deel van de bestuurders geldt ook dat ze daaraan ook de voorkeur geven. De huidige secretarissen/beleidsmedewerkers van het ISMH zijn veel kritischer of onafhankelijke ondersteuning ook vanuit medewerkers van de individuele gemeenten geleverd kan worden. Zij wijzen ook op voorbeelden waarbij gemeentelijke medewerkers regionale taken kregen opgedragen en deze met veel teleurstelling hebben (moeten) beëindigen zonder veel resultaat. Oftewel regionaal samenwerken vergt in hun ogen specifieke kennis, vaardigheden en attitude. Vanuit bestuurders is vooral aangegeven dat een goede procesmatige voorbereiding van de bestuurlijke tafels of portefeuillehoudersoverleggen, maar ook de voorbereiding van overleg van bestuurders (vaak de voorzitters) met andere partijen als strategisch gezien moet worden. Hierbij is een goede afweging van wat waar besloten moet worden en hoe dat bereikt wordt van belang met vaak een ambtelijke voorbereiding met andere partijen zoals provincie, waterschappen, bedrijfsleven etc. Daarnaast zijn het de onderwerpen die over verdelingsvraagstukken gaan tussen gemeenten (woningbouw, bedrijfsterreinen, financiële middelen). Wederom geldt hier dat geen bestuurder vindt dat dit alleen door ambtenaren van een regionale dienst gedaan kan worden, mits de condities voor ambtenaren van individuele gemeenten maar goed geregeld zijn. Het maken van inhoudelijke stukken die voor besluit- of meningsvorming naar portefeuillehoudersoverleggen of bestuurlijke overlegtafels worden gestuurd, worden door veel bestuurders gezien als uitvoerende werkzaamheden en zouden juist heel goed door een of enkele ambtenaren van de gemeenten kunnen worden opgesteld, deze leveren daar immers nu ook vaak de input voor. Bij deze verdelingsvraagstukken wordt ook genoemd dat het hebben van rechtspersoonlijkheid als regio van belang geacht wordt en mogelijk soms ook randvoorwaardelijk is voor het verkrijgen van bepaalde middelen.

Ook de vraag naar een specificatie welke werkzaamheden nu strategische/lobby betreffen is niet makkelijk te beantwoorden. Bijna alle bestuurders geven aan lobby belangrijk te vinden en meer resultaat te willen zien. Zowel wat betreft te verkrijgen middelen, als besluiten, als beïnvloeding van standpunten van andere partijen. Op de vraag voor welke zaken de afgelopen tijd gelobbyd is, had moeten zijn of voor welke standpunten nu en in de toekomst gelobbyd zou moeten worden komen echter maar een beperkt aantal voorbeelden (slappe bodem; wegen/tracé). Wel geven bestuurders aan dat lobby vooral iets is dat door hen zelf voor een belangrijk deel zal moeten worden uitgevoerd en dat het nog onvoldoende planmatig wordt voorbereid (stakeholders analyse, timing, planning). Deze werkzaamheden zouden geïntensiveerd kunnen worden en ook inhoudelijk versterkt. Ook hier geldt weer dat dit afhankelijk van het onderwerp vooral door en namens de regio zou moeten gebeuren maar niet exclusief door medewerkers in dienst bij het ISMH. Veelal wordt door bestuurders wel vertegenwoordiging en belangenbehartiging op belangrijke dossiers genoemd als lobby werkzaamheden. Hiervoor vindt men van belang dat duidelijk is namens wie men dan spreekt. Als dit voor De Nieuwe Regio is lijkt het logisch om deze werkzaamheden dan te koppelen aan de rechtspersoon. Het wordt dan wel van belang geacht dat de voorzitters van de 5 domeinen/programma's ook deel uit maken van dit regionale bestuur

Omdat in de raadsvoorstellen tav De Nieuwe Regio geconstateerd wordt dat de nieuwe werkwijze ook een andere ondersteuning vraagt met een beperkt aantal programmamanagers in plaats van de huidige

beleidsmedewerkers, is aan de huidige voorzitters is ook gevraagd of ze tevreden zijn met de kwaliteit van de ondersteuning die ze nu krijgen. Het merendeel is hierover tevreden ondanks dat men op een aantal aspecten wel meer wil. Slechts een enkeling heeft kritiek. Deze kritiek betreft snelheid, proactief zijn/anticiperen en ondersteuning lobby. Deze bestuurders geven echter ook aan binnen hun eigen gemeenten geen medewerker te hebben waarvan ze inschatten dat deze die de werkzaamheden op het door hen beoogde niveau zouden kunnen uitvoeren.

Als derde onderwerp is de verhouding aan de orde gekomen tussen de schaal Midden-Holland en de gemeenten uit het bestuursconvenant Alphen aan den Rijn-Gouda-Woerden. Dit is vooral van belang voor de drie thema's uit het convenant die voor een groot deel overlappen met drie programma's van De Nieuwe Regio. De vraag is dan ook vooral bij de voorzitters, bestuurlijke trekkers en secretarissen van deze domeinen/programma's aan de orde gekomen en in de gesprekken met Alphen aan den Rijn en Woerden. De vraag spits zich toe op twee aspecten. Komen hier twee soorten overleggen die inhoudelijk overlappen maar qua schaal en partners verschillen? Moet er samenhang komen in de ondersteuning zowel wat betreft proces als de inhoudelijke voorbereiding? Op het moment dat deze vraag gesteld werd aan betrokkenen werd over de uitwerking van het bestuursconvenant A-G-W en de invulling van de samenwerkingsagenda door de betrokken partijen reeds gesproken ook over de verdeling van werkzaamheden en ondersteuning. Gesprekspartners hadden vanwege het tijdstip van het gesprek en door andere oorzaken wisselende informatie hierover. In het bestuursconvenant wordt in ieder geval gesteld dat Alphen aan den Rijn, Gouda en Woerden toezeggen in overleg (aanvullende) capaciteit en kennis ter beschikking te stellen naast de capaciteit welke beschikbaar is in de organisatie van De Nieuwe Regio en de gemeentelijke organisaties van Alphen aan den Rijn en Woerden. In de gesprekken met Alphen aan den Rijn en Woerden wordt duidelijk dat zij in eerste instantie denken aan ondersteuning van deze schaal vanuit een van de gemeenten zelf. Mocht op onderdelen er projectmatige ondersteuning op onderdelen vanuit de organisatie van De Nieuwe Regio geboden kunnen worden dan sluiten zij een projectmatige bijdrage niet uit. Zij zien vooral de schaal A-G-W op de gekozen thema's. Indien terugkoppeling of voorbereiding/afstemming met de omliggende gemeenten nodig of gewenst is zien zij dit als opdracht voor de vertegenwoordigers van Alphen voor de Rijnstreek en voor Woerden voor de omliggende gemeenten. Dit geldt ook indien er afstemming met Holland Rijnland of de BRU nodig is. Voor gesprekspartners uit Midden-Holland geldt dat zij ook nog wel (verschillend per programma) belangrijke aspecten zien die op de schaal van Midden-Holland om overleg en besluitvorming vragen (bijvoorbeeld een op te stellen verkeers- en vervoersplan Midden-Holland). Niemand wil echter dat zaken dubbel gebeuren, noch in te voeren overleggen noch bij vragen aan deelnemende gemeenten, noch in het benaderen van niet-gemeentelijke partijen. In de gesprekken zijn ook diverse suggesties naar voren gebracht om dit slim op te lossen. Afhankelijk van de overlap in de opgave uit enerzijds de samenwerkingsagenda van het bestuursconvenant A-G-W en anderzijds de strategische agenda van De Nieuwe Regio kan deze oplossing per programma verschillen. Hoofdlijnen in deze suggesties zijn: zorg dat bij de voorbereiding van de stukken en agenda een medewerker namens De Nieuwe Regio betrokken is, die ook de ondersteuning van dit domein/programma op de schaal van Midden-Holland doet; zorg dat er naast een bestuurlijke trekker uit Alphen aan den Rijn, Woerden en De Nieuwe Regio ook twee plaatsvervangend voorzitters zijn uit de twee andere clusters van gemeenten. Zorg er voor dat deze 6 personen elkaar kennen en een team weten te vormen. Probeer zoveel mogelijk

prioriteit te geven aan een bestuurlijk overleg op één schaal en organiseer indien nodig het overleg op de andere schaal in het verlengde van het eerste.

Uit de gesprekken komen ook nog andere opmerkingen naar voren welke met de opdracht verband houden

Veel respondenten vinden dat zij het zicht op de samenwerking binnen De Nieuwe Regio, het bestuurlijk convenant Alphen-Gouda -Woerden en de andere samenwerking tussen een aantal MH gemeenten een beetje aan het kwijtraken zijn. Het lijkt er op dat er nu drie soorten samenwerking aan het ontstaan zijn, waarvan de bedoeling is dat deze in elkaars verlengde liggen. Dit maakt het voor bestuurders lastig om samenwerking te versterken, de voordelen van de samenwerking te laten zien en het proces democratisch te legitimeren, terwijl dit in de visie De Nieuwe Regio juist als belangrijk punt wordt gemarkeerd. Dit geeft aanleiding om regie op de bestuurlijke informatievoorziening en communicatie over de totale samenwerking vanuit De Nieuwe Regio in ieder geval te zien als strategische/lobby werkzaamheden. Het geeft ook aanleiding om kritisch te kijken of de ondersteuning niet beter in zijn geheel door medewerkers van de gemeenten gedaan kan worden.

Samenvatting uit de gesprekken

Als strategische werkzaamheden dienen vooral te worden aangemerkt: die werkzaamheden die voor effectief overleg van bestuurlijke overleg tafels (pho) en overleggen van bestuurders met andere partijen van essentieel belang zijn. Daarbij gaat het om de hoofdlijnen, het proces, juiste formulering van besluiten en standpunten, betrokkenheid van gemeentebesturen, gemeenteraden en regionaal secretarissen overleg en minder om het schrijven van de inhoudelijke beleidsnotities. Kenmerkend voor deze werkzaamheden is dat de betrokken bestuurders zelf verantwoordelijk zijn voor de inhoudelijke sturing van deze werkzaamheden.

Lobbywerkzaamheden worden vanuit de opdrachtgever al als strategisch bestempeld. Vanuit de gesprekken gaat het vooral om belangenbehartiging, het verwerven van middelen en beïnvloeding van standpunten van andere partijen en hun besluitvorming. Bestuurders hebben hier zelf een groot aandeel in. De ambtelijke werkzaamheden betreffen vooral stakeholderanalyse, opstellen van een public affairsplan. Omdat wordt aangegeven dat De Nieuwe Regio tav drie domeinen of thema's belangrijk strategische/lobbyactiviteiten via de samenwerking met Alphen aan den Rijn en Woerden wil vormgeven is de bestuurlijke informatievoorziening en communicatie ook als strategisch aan te merken. Zwaluwstaarten of linkin pin constructies tussen De Nieuwe Regio en de bestuurlijke processen als gevolg van het bestuursconvenant samenwerking A-G-W zijn hierbij van essentieel belang.

Uitvoerende werkzaamheden zijn in ieder geval die werkzaamheden die uitvoering geven aan die zaken waar bestuurlijke besluitvorming of vaststelling van de kaders al heeft plaatsgevonden óf die rechtstreeks voortvloeien uit wet- en regelgeving. Kenmerkend is dat deze werkzaamheden indien ze binnen een gemeenten zouden worden uitgevoerd door het gemeentelijk management buiten het directe gezichtsveld van bestuurders zouden worden aangestuurd.

Hoe de werkzaamheden voor de regionale samenwerking worden uitgevoerd wordt van groot belang geacht voor het effectief behalen van resultaat. De medewerkers die dit doen moeten hier goed op voorbereid zijn, zowel qua kennis, vaardigheden als attitude. Ook moeten zij onderling optimaal communiceren en informatie delen, zodat bestuurders maar ook het management van gemeenten hun verantwoordelijkheid kunnen waarmaken. Bij welke organisatie zij hun dienstverband hebben is daarbij van ondergeschikt belang. Het feit dat het ISMH nu door veel gemeente bestuurders en ambtenaren als niet eigen beschouwd wordt maakt in dienst zijn van de regionale organisatie eerder een handicap dan een voordeel.

De beantwoording of werkzaamheden door de regio of door de gemeenten moeten worden uitgevoerd wordt nogal beïnvloed door het beeld dat men over de regio voor ogen heeft. Een onderverdeling in 4 entiteiten van de regio helpt om duidelijker in beeld te krijgen voor welke werkzaamheden en bij welke beleidsvelden men welke entiteit van de regio zou kunnen gebruiken. Deze entiteiten zijn: rechtspersoonlijkheid, bestuur, financieel en personeel.

Voorstel

Op basis van het voorgaande is het voorstel om de onderstaande punten vast te stellen

1. Bij de splitsing van de huidige activiteiten wordt beoordeeld in hoeverre deze strategische/lobby werkzaamheden of uitvoerende werkzaamheden zijn aan de hand van de volgende punten:

Werkzaamheden worden als strategische/lobby aangemerkt indien deze overwegend betrekking hebben op:

- het regionale bestuurlijke proces van De Nieuwe Regio
- de formulering van regionale besluiten en de eindredactie van opleggers/voorbladen
- communicatie en bestuurlijke informatie hierover naar betrokken gemeenten en andere partners
- de voorbereiding, ondersteuning van lobbygesprekken en –activiteiten

Verder is voor deze werkzaamheden gewenst dat inhoudelijke aansturing plaatsvindt door de betrokken portefeuillehouders via de voorzitter van het betreffende domein.

Werkzaamheden worden als uitvoerend aangemerkt indien deze overwegend betrekking hebben op:

- het uitvoering geven aan die zaken waar bestuurlijke besluitvorming of vaststelling van de kaders al heeft plaatsgevonden
- het uitvoering geven aan zaken die rechtstreeks voortvloeien uit wet- en regelgeving.

Deze werkzaamheden onderscheiden zich verder door het feit dat indien ze binnen een gemeenten zouden worden uitgevoerd door het gemeentelijk management buiten het directe gezichtsveld van bestuurders zouden worden aangestuurd.

Hiermee vindt afweging plaats op basis van waar werkzaamheden betrekking op hebben en hoe aansturing zou plaatsvinden indien deze werkzaamheden in een gemeente zouden worden gedaan.

2. Bij de herschikking en herpositionering van werkzaamheden tussen regio en gemeenten speelt bij welke organisatie de betreffende medewerker een dienstverband heeft geen rol meer. Veel meer wordt gekeken of er een rol is voor één of meerdere entiteiten van de regio: te weten bestuur, rechtspersoonlijkheid van de regio of financieel beheer bij de regio. Er van uitgaande dat er in de toekomst alleen nog personele ondersteuning van de samenwerking door medewerkers in dienst van de gemeenten geleverd gaat worden. Hierbij dient er uiteraard wel rekening gehouden te worden met het sociaal statuut zo als dat door het AB van het ISMH is vastgesteld en dat de huidige medewerkers van het ISMH bij de gemeenten geplaatst worden.

Consequenties voor het vervolg:

Als gevolg van deze conclusies is het voorstel om alle huidige ISMH werkzaamheden en de werkzaamheden van De Nieuwe Regio uit te laten voeren door personeel dat in dienst is van de deelnemende gemeenten of zoals nu ook al gebeurt soms deskundigheid tijdelijk in te huren en de personele capaciteit bij het huidige ISMH af te bouwen.

Het afwegingskader toe te spitsen op de herschikking en herpositionering van werkzaamheden tussen de regio en gemeenten met aandacht voor de entiteiten: regionaal bestuur, regionale rechtspersoon en regionaal financieel beheer.

Als onderdeel van het beschrijven van de nieuwe organisatie dienen randvoorwaarden ontwikkeld te worden om de regionale (strategisch/lobby) werkzaamheden uit te laten voeren door personeel in dienst van de gemeenten.

Opstellen van een reorganisatieplan met inachtneming van het sociaal statuut waarbij op termijn het gehele personeelsbestand van het ISMH wordt afgebouwd.

Tot slot

In het voorstel II over de transitie aan de gemeenteraden staat ook nog: voorstel voor herschikking en herpositionering van taken dat antwoord geeft op de vraag hoe bestaande taken *het meest doelmatig* kunnen worden uitgevoerd uitgaande van het principe: strategische taken bij de regio en uitvoerende taken bij de gemeenten. In deze notitie is niet ingegaan op doelmatigheid. De reden hiervan is dat het voor strategische werkzaamheden welke tot regionale standpunten, visies en voorstellen voor besluitvorming in alle colleges en/of raden moeten leiden, weinig uitmaakt of deze door regionaal gepositioneerde medewerkers of gemeentelijke medewerkers worden verricht. Hierbij is wel een belangrijk aspect dat het in stand houden van een organisatie met heel weinig personeel relatief kostbaar is en de risico's en kwetsbaarheid bij bijvoorbeeld ziekte of arbeidsconflicten relatief groot. Daarbij komt dat juist bij uitvoerende werkzaamheden doelmatigheidsvoordelen door gemeenten ten behoeve van dienstverlening voor hun inwoners gerealiseerd kunnen worden. Er is echter een nadrukkelijke bestuurlijke keuze om dit soort werkzaamheden niet bij De Nieuwe Regio onder te brengen.

Bijlage 1: Overzicht beleidsterreinen/dossiers/werkzaamheden ISMH

Tabel beleidsterreinen/werkzaamheden ISMH 2013			Bestuur	Rechts- Persoon	Financieel Beheer	Personeel in regionale Dienst?
nr	Beleidsterrein	dossiers				
	<i>Programma Economie, Onderwijs, Arbeidsmarkt</i>					
	REO	Regionale kantorenstrategie Regionale Structuurvisie detailhandel Regionale bedrijventerreinenstrategie Koersnotitie Midden-Holland Bestuurlijke Tafel Economie (Overleg met gedeputeerde) Zuidvleugel: Economische Agenda Zuidvleugel: Programma Adaptieve Agenda Zuidvleugel (Samenwerking met het Rijk)				
	<i>Programma Ruimte en Wonen</i>					
	Ruimtelijke Ordening en Groene Hart	Koersnotitie Midden-Holland Zuidvleugel: Programma Adaptieve Agenda Zuidvleugel (Samenwerking met het Rijk) ...				
	Volkshuisvesting / Wonen	Woonvisie Zuidvleugel: Programma Verstedelijking ...				
	<i>Programma Natuur, Water, Recreatie</i>					
	Natuur, landschap, recreatie	Veenweideconvenant Gouwe Wiericke <i>Veenweidepact Krimpenerwaard</i> Groene Agenda van Midden- Holland Provinciaal Subsidiebeleid t.b.v. natuur, landschap en recreatie				
	<i>Programma Verkeer en Vervoer</i>					

	Verkeer en Vervoer	Regionaal Verkeer- en vervoerplan BDU Verkeer Zuidvleugel: Programma Stedenbaan Regionale Verkeersveiligheidsprojecten Koersnotitie Midden-Holland ...				
	Programma Sociaal Domein					
	Zorg en Samenleving	Zorgonderwerpen Bestuurlijk Overleg Regionale Agenda Samenleving Subsidies Jeugdhulp 2013/2014 Inzet ondersteuningsuren JSO ...				
	<i>Weestaken</i>					
	Secretaris ISMH	AB DB Platform De Nieuwe Regio Directieraad Zuidvleugel				
	Communicatie	Externe communicatie				
	CVV	Collectief Vraagafhankelijk Vervoer				
	Wet maatschappelijke ondersteuning	Wmo (inkoop individuele hulpmiddelen)				
	Educatie	Volwasseneneducatie				
	Slappe Bodem	Platform Slappe Bodem (secretaris)				
	Woerdens Beraad	Woerdens Beraad (secretaris)				
	Cultuur	Cultuureducatie met Kwaliteit 2013-2016				